

Deleuze-Foucault's Paper

Claudio Canaparo

Centre for Latin American Studies

March 2008

‘Un jour, peut-être, le siècle à venir sera deleuzien.’
M. Foucault, ‘Theatrum philosophicum’ in *Critique* (282: 885-809, 1970).

‘Les rapports théorie-pratique son beaucoup plus partiels et fragmentaires. D’une part une théorie est toujours locale... (...) Le rapport d’application n’est jamais de ressemblance. D’autre part, dès que la théorie s’enforce dans son propre domaine, elle aboutit à des obstacles, des murs... (...) La pratique est un ensemble de relais d’un point théorique ‘a un autre, et la théorie, un relais dune pratique à une autre. Aucune théorie ne peut se développer sans rencontrer une espèce de mur, et il faut la pratique pour percer le mur.’ (GD, p. 3)

Reverse condition of the relation practice-theory
(‘theory-laden’ issue)

P. Feyerabend
E. Von Glasersfeld
H. Maturana
K. Popper

‘Pour nous l’intellectuel théoricien a cessé d’être un sujet, une conscience représentante ou représentative. (...) Qui parle et qui agit? C’est toujours une multiplicité, même dans la personne qui parle ou qui agit. Nous sommes tous des groupuscules. Il n’y a plus de représentation, il n’ a que de l’action, de l’action de théorie, de l’action de pratique dans des rapports de relais ou de réseaux’ (GD, p. 4)

Notion of subjectivity

L. Dumont
G. Lipovetsky

‘L’intellectuel disait le vrai à ce qui ne le voyaient pas encore et au nom de ceux que ne pouvaient pas le dire: conscience et éloquence. (...) Le rôle de l’intellectuel n’est plus de se placer <un peu en avant ou un peu à côté> pour dire la vérité muette de tous; c’est plutôt de lutter contre les formes de pouvoir là où il en est à la fois l’objet et l’instrument: dans l’ordre du <savoir>, de la <vérité>, de la <conscience>, du <discourse>.’ (MF, p. 4)

Romantic perspective

T. Todorov

M. Onfray

‘C’est en cela que la théorie n’exprimera pas, ne traduira pas, n’appliquera pas une pratique, elle est une pratique. Mais locale et régionale... (...) Lutte non pour une <prise de conscience> (il y a longtemps que la conscience comme savoir est acquise par les masses, et que la conscience comme sujet est prise, occupée par la bourgeoisie), mais pour la sape et la prise du pouvoir, ‘à côté, avec tous ceux qui luttent pour elle, et non en retrait pour les éclairer. Une <théorie>, c’est le système régional de cette lutte.’ (MF, p. 4)

Definition of local/locality

E. Levinas

Postcolonial theories

‘C’est ça, c’est exactement comme une boîte à outils. Rien à voir avec le signifiant... Il faut que ça serve, il faut que ça fonctionne.’ (GD, p. 5)

'On ne revient pas sur une théorie, on en fait d'autres, on en a d'autres à faire. C'est curieux que ce soit un auteur qui passe pour un pur intellectuel, Proust, qui l'ait dit si clairement: traitez mon livre comme une paire de lunettes dirigées sur le dehors, et bien si elles ne vous vont pas, prenez-en d'autres, trouvez vous-même votre appareil qui est forcément un appareil de combat. La théorie, ça ne se totalise pas, ça se multiplie et ça multiplie. (...) ...la théorie par nature est contre le pouvoir' (GD, p. 5)

Definition of theory

E. Morin
J. Derrida

'.. L'intérêt (marxisme) n'est pas le dernier mot, il y a des investissements de désir qui expliquent qu'on puisse au besoin désirer, non pas contre son intérêt, puisque l'intérêt suit toujours et se trouve l'a où le désir le met, mais désirer d'une manière plus profonde et diffuse que son intérêt. Il faut accepter d'entendre le cri de [Wilhelm] Reich: non, les masses, n'ont pas été trompées, elles ont désiré le fascisme à tel moment!' (GD, p. 4)

Power and subjectivity

J. Baudrillard
P. Virilio
E. Canetti

'Permettez un petite rectification. Il faut imaginer dans quel climat de polémique on vit à Paris. Je me souviens très bien dans quel sens j'ai employé cette phrase. Mais la phrase est celle-ci: actuellement - c'était en 1970 - très peu de gens connaissent Deleuze, quelques initiés comprennent son importance, mais un jour viendra peut-être où <le siècle sera deleuzien>, c'est-à-dire le <siècle> au sens chrétien du terme, l'opinion commune opposée 'à l'élite, et je dirais que ça n'empêchera pas que deleuze est un philosophe important. C'était dans son sens péjoratif que j'ai employé le mot <siècle>. Oui, Deleuze, c'est quelqu'un de très important pour moi. Klossowski, Bataille, Blanchot on été pour moi très importants. Et je crains bien de n'avoir pas fait dans ce que j'ai écrit la part suffisante à l'influence qu'ils ont dû avoir sur moi. Je crois que je ne l'ai pas fait plus par timidité que par ingratitude. Je dis par timidité, parce que je considère leur oeuvre littéraire ou philosophique comme tellement plus important que ce que je peux faire, que je trouve de mauvais aloi de valoriser le peu de ce que j'essaie de faire, en le plaçant sous le signe, sous l'épigraphe de leurs noms comme on se protège par quelque divinité, et je ne veux pas me protéger, surtout par les gens que je considère trop pour les convoquer 'à mon parrainage. (...) Actuellement, il m'arrive de recontrer des étudiants qui me demandent, quand je prononce le nom de Blanchot: <Qui est-ce?>.'

M. Foucault, 'La scène de la philosophie' in *Sekai* (Julliet 1978, 312-332).