

Algunas hipótesis de trabajo

- La manera de percibir algo [objeto, cosa] es asimismo la forma de entenderlo (hipótesis Piaget-von Glasersfeld). El espacio es determinante en esta perspectiva ya que el mismo se percibe y construye cognitivamente a partir de este anterior principio (hipótesis de *Muerte y transfiguración de la cultura rioplatense*). En pocas palabras: la construcción de una noción de espacio (y sus derivas) se halla en relación directa con la idea de conocimiento y sus posibilidades (hipótesis de Piaget extendida).
- El concepto de un espacio implica asimismo la manera de comprenderlo (hipótesis de *Muerte y transfiguración de la cultura rioplatense*), por ello resulta tan difícil cuestionar un concepto sin cuestionar la manera en que se entiende la cuestión o problema que dio origen al mismo o, lo que es lo mismo, la cuestión que lo justifica. Por ello Deleuze entendía la filosofía como la tarea de crear y disponer conceptos.
- Una filosofía del espacio entonces debiera afrontar este problema básico: cómo entendemos lo que entendemos o, mejor dicho, de qué manera construimos los conceptos (diccionario, enciclopedia, *mundo*) que fundan nuestro entendimiento (hipótesis de *El perlonghear* y *Ciencia y escritura*).
- La cartografía, desde una perspectiva epistémica, constituye una formidable historia de este problema actual: ¿cómo referir algo que es entendido y nominado (concepto) al mismo tiempo que es percibido? La cartografía, incluso mismo desde el siglo XVII, afrontaba ya esta cuestión que caracteriza nuestro tiempo: la problemática disyunción entre percepción y conocimiento. Las diferentes acepciones de tabula, carta, plano y mapa no es sino una consecuencia primigenia de este asunto.
- La Patagonia, en cuanto *concepto cartográfico*, presenta un caso interesante de análisis. Y un concepto cartográfico es precisamente el establecimiento del significado de una cosa u objeto a partir del diseño de su conformación espacial en forma de carta. Aquello que

vuelve interesante a la Patagonia es que en cuanto entidad de significado surgió puramente *à la carte*.

- El interés epistemológico de la cartografía entendida como fundación del espacio de entendimiento es que permite afrontar ciertos problemas derivados de la discontinuidad entre percepción y conocimiento que gobierna la contemporaneidad o, mejor dicho, la noción actual de presente en cuanto devenir. Y estos problemas o cuestiones son básicamente dos: 1) la relación de la escritura con el conocimiento y 2) la relación entre el devenir (o presente) con lo decible.
- La Patagonia en tanto *territorio* constituye un invento del siglo XIX, debido en parte (1) a la comunidad científica (teorías antropológicas, geodésicas, etc.), debido en parte (2) a la literatura (Moreno, Verne, etc.).
- La Patagonia en cuanto concepto del siglo XIX, es decir, en cuanto *imaginario* constituye un fenómeno libresco y, sobre todo, el resultado de narraciones de viajes. Y es justamente esta *distancia primera* con que fuera construida la idea de Patagonia aquella que generaría ese rasgo de lejanía con que ha sido siempre asociada. Por otra parte, esta *distancia primera* –de los viajeros respecto de la tierra, de los argumentos respecto de lo ya conocido, de la topografía en cuanto construcción del pasado, del presente como tránsito- ha dado un sentido de *extranjería* la acepción de extensión que es del todo único.
- De esta manera la Patagonia ha funcionado conceptualmente como una especie de lugar extra-territorial dentro del territorio. (1) Sea como sitio de refugio metafísico (p.e. *Sobre héroes y tumbas*), (2) sea como sitio para la experimentación científica (p.e. F. Ameghino, A. Eddington, etc.), (3) sea justamente como territorio aún por ser descubierto.

Claudio Canaparo
31.08.05